

STEČAJNI UPRAVITELJ  
MATEO PULJIĆ  
P.P.341, Zagreb  
Mob: 098/170-9162, e-mail: odvjetnik.puljic@gmail.com

---

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Trg Johna Fitzgeralda Kennedya 11  
10000 Zagreb

Stečajni predmet  
Poslovni broj: St-1889/2024  
Stečajni sudac: Josip Bilić

Stečajni dužnik: ARENA TOWER d.o.o. u stečaju  
OIB: 49198891218,  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 71A

### ODGOVOR NA ŽALBE

---

I. U uvodno citiranom postupku, izjavljene su žalbe:

- a) od 26.ožujka 2026., stečajnih vjerovnika zastupanih po punomoćniku Mario Bonić kojom predlažu da se preinači pobijano rješenje na način da se zahtjev za ukidanje odluke skupštine vjerovnika odbaci kao nedopušten.
- b) od 10.travnja 2026., javnosti zastupane po punomoćniku Vladimir Penezić kojom predlažu da se preinači pobijano rješenja na način da se ukine skupštinska odluka

II. U odnosu na žalbu javnosti(koja se predstavlja kao stečajni vjerovnik) zastupane po punomoćniku Vladimir Penezić, **upravitelj predlaže istu odbaciti kao nepravodobnu.**

Naime, pobijano rješenje je doneseno i objavljeno na e-Oglasnoj ploči sudova 23.ožujka 2026., **posljednji dan za žalbu je sukladno članku 12. stavak 1., 3. i 4. SZ bio 8.travnja 2026., žalba je izjavljena 10.travnja, dva dana nakon proteka roka.**

Navedeno potvrđuje i izvod iz zapisnika sa 29. sjednice Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održane 12. srpnja 2017.:

*„Kad je Stečajnim zakonom propisano da se određeni rokovi računaju od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i tada se u računanju rokova primjenjuje odredba čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona o dostavi sudskih pismena. Rokovi se računaju od isteka osmoga dana od dana objave.“*

III. U odnosu na žalbu stečajnih vjerovnika zastupanih po punomoćniku Mario Bonić, kojom predlaže da se odbaci zahtjev za ukidanje odluke skupštine vjerovnika kao nedopušten, **stečajni upravitelj navodi da je suglasan sa navodima iz žalbe te predlaže istu usvojiti i preinačiti pobijano rješenja na način da se zahtjev odbaci kao nedopušten podredno da se ukine pobijano rješenje bez potrebe vraćanja na**

## **ponovni postupak.**

Pravomoćnim rješenjem St-1889/2024-38 od 5.ožujka 2026. je riješeno:

### *„II. Osporene tražbine*

#### *Drugi viši isplatni red*

6. LOVORKO MILOŠEVIĆ, OIB: 12405262964, Trnjanska cesta 63, Zagreb, u iznosu od 113.027,50 eur,

*Upućuje se stečajni vjerovnik LOVORKO MILOŠEVIĆ, OIB: 12405262964, Trnjanska cesta 63, Zagreb, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine. **Ako stečajni vjerovnik ne pokrene/nastavi parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine.***

7. PEMO BUSINESS ARENA d.o.o. (ranije LAUREL NEKRETNINE d.o.o.), OIB: 24234822053, Zdihovska ulica 44, Zagreb, u iznosu od 134.177,50 eur.

*Upućuje se stečajni vjerovnik PEMO BUSINESS ARENA d.o.o. (ranije LAUREL NEKRETNINE d.o.o.), OIB: 24234822053, Zdihovska ulica 44, Zagreb, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine. **Ako stečajni vjerovnik ne pokrene/nastavi parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine.***

Odredbom čl. 267. st. 1. SZ-a je propisano da ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, da će se smatrat da je odustala od prava na vođenje parnice.

Iz stanja spisa je nesporno da navedene osobe nisu podnijele tužbu radi utvrđenja tražbina osnovanima.

**Dakle, osobe čije su tražbine osporene i nisu pokrenuli parnice radi utvrđenja tražbina osnovanim, nisu stečajni vjerovnici – već su javnost.**

Odredbom članka 108. stavak 1. SZ je propisano da će sud na zahtjev razlučnoga vjerovnika, stečajnoga vjerovnika koji nije nižega isplatnog reda, stečajnoga upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

**Dakle, javnost nije ovlaštena uopće govoriti na skupštini vjerovnik, a kamo li postavljati zahtjeve.**

Slijedom navedenog, predlaže se da VTS preinači pobijano rješenje na način da odbaci zahtjev kao nedopušten

*podredno*

predlaže se da VTS ukine pobijano rješenje bez potrebe vraćanja na ponovni postupak, s obzirom da je zahtjev podnesen o neovlaštene osobe.

Stečajni upravitelj